

Informacja dla Wykonawców

Świętokrzyska Wojewódzka Komenda OHP w Kielcach informuje, że w postępowaniu przetargowym na „Dostawę artykułów biurowych i materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń kserograficznych na rok 2016 do Świętokrzyskiej Wojewódzkiej Komendy OHP w Kielcach oraz podległych jednostek organizacyjnych” w dniu 25.02.2016 wpłynął wniosek o zmianę zapisów SIWZ .

Zamawiający informuje, iż termin składania oraz otwarcia ofert nie ulega przesunięciu, upływa 01.03.2016 r. o godzinie 10:00.

Wniosek:

Wniosek o zmianę zapisów SIWZ w przetargu nieograniczonym gdyż są one nie zgodne z ustawą Prawo zamówień Publicznych.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia piszą państwo „tonery nie mogą być zamiennikami, tj. muszą być wyprodukowane przez danego producenta urządzenia, do którego ma być dany toner lub tusz przez niego zalecany”.

Powołując się na ustawę Prawa zamówień Publicznych

Art. 29.1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a w wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Wnioskując, wnosimy prośbę o wycofanie zapisu w Państwa specyfikacji zamówienia.

W przetargu nieograniczonym nie mogą państwo wymagać od wykonawców materiałów eksploatacyjnych do drukarek pochodzenia producenta (oryginałów). Muszą Państwo dopuścić materiały równoważne czyli zamiennie.

Jeśli martwią się Państwo o jakość dostarczonych materiałów po rozstrzygnięciu postępowania poniżej prezentujemy zapis który często jest praktykowany w przetargach nieograniczonych.

Wnosimy prośbę o zmianę zapisu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, treść prezentujemy poniżej, zapis ten pomoże w wykluczeniu zaferowania materiałów równoważnych nie spełniających wymagań a także pozwoli wykluczyć materiały eksploatacyjne które powodują awarie urządzeń gdyż są one nie potwierdzone certyfikatami ISO.

„ W przypadku zaoferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych Wykonawca dostarczy i załączy do oferty opinię niezależnej jednostki lub instytucji odnośnie jakości zaoferowanych materiałów równoważnych. Jako niezależna instytucję należy rozumieć podmiot posiadający akredytację w zakresie badań produktów który nie jest producentem oferowanych materiałów równoważnych, wykonawcą składającym ofertę, importerem lub dystrybutorem materiałów równoważnych. Materiały muszą posiadać atesty, lub spełniać inne wymagania dopuszczające do obrotu, wymagane prawem polskim lub EU”. Wykonawca składając ofertę na produkty równoważne do oryginalnych określonych w specyfikacji dołączy do oferty aktualne dokumenty potwierdzające uzyskanie przez producenta tych materiałów certyfikaty ISO 9001 i ISO 14001, nadane przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania akredytowaną w Polskim Centrum Akredytacji – PCA”

Odpowiedź:

Odp. Zamawiający, realizując swoje prawa wynikające z ustawy Pzp, opisał przedmiot zamówienia zgodnie z wymogami ustawy i w sposób jednoznaczny, uwzględniając kwestie jakościowe i gwarancyjne, w szczególności z możliwością utraty gwarancji w przypadku zastosowania niewłaściwego materiału eksploatacyjnego. Opis ten nie narusza w żaden sposób uczciwej konkurencji wymaganej prawem, nie dyskryminuje wykonawców oraz nie narusza zasad udzielania zamówień publicznych. Przedmiot zamówienia został opisany jasno i wyczerpująco.

Zamawiający dookreślił przedmiot zamówienia, że tonery muszą być wyprodukowane przez danego producenta urządzenia, do którego ma być dany toner lub tusz lub przez niego zalecany. Opis ten nie jest tożsamy z określeniem „produkt wyprodukowany przez producenta urządzenia”. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia chce uzyskać legalny produkt, również w rozumieniu przepisu o własności intelektualnej/przemysłowej, który jest rekomendowany przez producenta urządzeń, na których zakup się zdecydował.

W związku z powyższym Wykonawca musi zaoferować materiały dopuszczone przez producenta urządzenia.

Zamawiający nie określił więc przedmiotu zamówienia w sposób nietypowy, nadmiernie rygorystyczny, odbiegający od rozwiązań przewidzianych przez producenta urządzeń, które posiada. Przedmiot zamówienia jest towarem powszechnie dostępnym na rynku i może być zaoferowany przez nieograniczony krąg Wykonawców. „Oczywistym jest, że określenie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny nie jest równoznaczne z koniecznością zdolności realizacji przedmiotu zamówienia przez wszystkie podmioty działające w danej branży” (wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28.02.2016r., sygn. Akt II CA 85/06).

Stosowanie legalnych produktów, rekomendowanych przez producentów urządzeń, gwarantuje, że urządzenie działa bezawaryjnie i drukuje dokumenty w najlepszej jakości. Eliminuje również skutki wystąpienia przestoju w użytkowaniu urządzenia, kosztów własnych związanych ze wstępną diagnozą awarii, obsłużeniem procesu wymiany lub skierowania do naprawy, zatrzymania ciągłości pracy.

Jest to świadoma decyzja Zamawiającego a Wykonawca nie może mu narzucać innego sposobu opisu przedmiotu zamówienia, argumentując to utratą możliwości realizacji zamówienia.

W związku z powyższym zarzuty podniesione przez Państwa nie znajdują uzasadnienia w omawianym postępowaniu, a sugestie nie zasługują na uwzględnienie.

Informacja jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców

WOJEWÓDZKI KOMENDANT
Ochotniczych Rezerwistów Pracy

mgr inż. Jacek Sabat

Waldemar Lawiński

*Radca prawny
(KR 1.00)*